

Antioquia

Refutan plan de desarrollo de Medellín

- Veeduría advierte que aún le falta fondo al documento.
- Esta es una primera visión sobre aspectos generales de la propuesta.

Por **Juan Diego Restrepo E.** <juanr@elcolombiano.com.co>
Medellín

Si bien la Veeduría al Plan de Desarrollo de Medellín comparte la manera cómo se viene dando el proceso de presentación y discusión del proyecto Medellín compromiso de toda la ciudadanía, que impulsa la Alcaldía, refuta diversos puntos del documento.

El plan de desarrollo presentado por el alcalde Sergio Fajardo Valderrama a la ciudadanía tiene cinco líneas estratégicas: Medellín gobernable y participativa; Medellín, social e incluyente, Medellín, un espacio para la vida; Medellín, productiva, competitiva y solidaria, y Medellín, integrada con la región y con el mundo.

En el primer pronunciamiento sobre aspectos generales del proyecto del plan, la Veeduría, conformada por 18 instituciones de la ciudad, destaca no sólo el valor pedagógico y ciudadano que contienen las acciones hasta ahora realizadas por la administración para difundirlo, sino la inclusión de temas como el desplazamiento, los derechos humanos, el fortalecimiento del Sistema Municipal de Planeación, la construcción participativa del presupuesto y la transparencia en la gestión pública.

Pero...

Sin embargo, la Veeduría revela algunas falencias del proyecto del plan de desarrollo, cuyo documento definitivo debe aprobar el Concejo en mayo próximo y el cual será la carta de navegación para los próximos cuatro años.

"La Veeduría ve con preocupación que el proyecto no enuncia con claridad dos problemas estructurales: la profunda desigualdad,

inequidad y exclusión social económica, política, social y cultural; y el conflicto armado urbano".

Observa que el problema de la exclusión no es sólo de pobreza y que el tratamiento al conflicto armado en la ciudad no se restringe al proceso de reinserción con el grupo armado ilegal Cacique Nutibara, de las autodefensas.

La Veeduría considera, además, que el proyecto expresa debilidades en el diagnóstico como punto de partida; "es discursivo, impreciso y carente de información medible y verificable. Así mismo, no está referido, en ninguno de los casos, a la situación, a la relación ni a la incidencia con los indicadores básicos de desarrollo humano, de calidad de vida y de gestión pública".

Por tanto, advierte, los objetivos que se trazan en cada una de las líneas, programas y proyectos, no son posibles de evaluar en cantidad y en calidad, ni en avances o mejoramiento de los niveles de desarrollo humano integral de la población medellinense.

Además, asegura que "no es visible cómo, con las cinco líneas estratégicas propuestas, se logrará incidir, ni en dónde territorialmente ubicados, ni cuándo en el cuatrienio, ni con cuáles prioridades, en el mejoramiento del desarrollo humano integral de la población".

Indica la Veeduría Ciudadana que "los programas y proyectos hasta ahora enunciados carecen de un tratamiento financiero riguroso".

En su pronunciamiento, este colectivo propuso presentar públicamente un balance general de cómo está la Administración y la ciudad: "los ciudadanos debemos conocer ampliamente la situación en que se encuentra Medellín, expresada en indicadores de desarrollo humano, calidad de vida y gestión pública, de manera que podamos realizar seguimiento y evaluación del plan de desarrollo en términos de su impacto en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas que habitamos y construimos esta ciudad".