

<http://www.eltiempo.com/colombia/medellin/no-hay-transparencia-en-informacion-de-alcaldia-de-medellin/14891899>

El Tiempo

No hay transparencia en información de Alcaldía de Medellín'

Veeduría Ciudadana advirtió dificultades al obtener datos para balance del Plan de Desarrollo.

Por: MEDELLÍN |
11:45 p.m. | 26 de noviembre de 2014



Foto: Archivo/EL TIEMPO

La Alcaldía anunció que estudiará el informe de la Veeduría y lo responderá antes de una semana. A la hora de levantar el más reciente informe sobre la ejecución que la Administración Municipal hace del Plan de Desarrollo de Medellín, los investigadores de la Veeduría Ciudadana se encontraron un obstáculo: el acceso a la información.

Esa situación no impidió que los representantes de la comunidad logaran elaborar el tercer pronunciamiento público de la denominada hoja de ruta del programa del gobierno local Medellín un Hogar para la vida.

En el balance del Plan 2012- 2015, los integrantes de la Veeduría denunciaron que pese a que la Ley 1712 establece el derecho de acceso a la información pública nacional, muchos de los datos solicitados no estuvieron a su alcance.

De hecho, advirtieron que hubo dilación y lentitud en los procesos de entrega y que la información suministrada, en temas como equidad, carecía de calidad.

María Soledad Betancourt, coordinadora de la Veeduría al Plan del Desarrollo, dijo que la Alcaldía no desagregó indicadores de acuerdo con su especificidad, por ejemplo por comunas y corregimiento, sexo y grupos poblacionales.

“Había información de toda una década en un observatorio de políticas públicas de la ciudad al que se accedía, pero se bajó esa información. Por eso pedimos que se mantenga esa lectura de mediano y largo plazo de la ciudad”, afirmó Betancourt.

Dentro de los reparos a la transparencia de la información de la Alcaldía, la Veeduría también expuso el tema del presupuesto y planteó que los recursos adicionales que percibirá el municipio, como resultado de la Fusión UNE- Millicom y que financiarán proyectos del Plan de Desarrollo, deberían implicar nuevos programas y proyectos que disminuyan las brechas de desigualdad.

“Entre lo presupuestado inicialmente, lo que aprueba el Concejo y lo que se ejecuta hay variaciones”, enfatizó Betancourt, en tanto añadió que los recursos nuevos que lleguen (excedentes) deben alimentar un fondo estructural para la equidad.

Luis Bernardo Vélez, concejal de Medellín, fue más crítico con la administración y pidió claridad en la emisión de datos, específicamente sobre desigualdad.

“Preocupa la información de indicadores como Medellín Cómo Vamos que habla de una ciudad en la que nos sentimos excluidos, pero felices”, apuntó Vélez.

Las críticas y denuncias de lentitud en la entrega de información, fueron rechazadas por Jorge Pérez, director de Planeación Municipal, quien acotó que no aceptaba el señalamiento de que la información de la Administración no está disponible y menos que es transparente.

“El sistema está siempre dispuesto para que sea consultado”, aclaró Pérez.

Sin embargo, uno de los gestores del Plan de Desarrollo en la comuna 6 (noroccidental), confesó dificultades para acceder a información pública en la Alcaldía.

“Se nos ha dificultado conocer los proyectos que se van a realizar en nuestra comunidad. Nos dicen que los tienen Planeación”, agregó.

Otras inconsistencias

La Veeduría también llamó la atención a temas de equidad, en los que dicen, se mejoran condiciones de calidad de vida y pobreza pero no se quiebra la iniquidad.

En gestión Financiera destacaron avances en términos de recaudos pero con una deficiente ejecución de gastos y en seguridad denunciaron que los logros no se pueden medir con base en la reducción de homicidios sino en otras problemáticas que también generan violencia. “Valoramos la importancia que cada día haya menos asesinatos. Pero hay asuntos graves que afectan la construcción de una sociedad democrática como son la extorsión y la expansión de agrupaciones ilegales”, concluyó Betancourt.

Bajó la asistencia a los espacios de participación

Con preocupación la Veeduría reveló que la asistencia de la comunidad a los espacios de participación bajó el año pasado.

Según datos de esta entidad, mientras en el 2012, 107.892 personas hicieron presencia en juntas y otras actividades de socialización y deliberación en Medellín, en 2013 tan solo 61.449 miembros de las comunidades participaron en actividades democráticas.

La Veeduría, a su vez, indicó que en el curso de las discusiones sobre el POT no se conocieron las distintas versiones en discusión y hasta la fecha no se saben los contenidos totales del Acuerdo aprobado por el Concejo de la ciudad.

MEDELLÍN