

Tomado de:
Periódico El Mundo
Medellín –Colombia, viernes 25 de noviembre de 2005
Edición impresa No. 309

http://www.vivirenel poblado.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1120&Itemid=1

El Plan de Desarrollo 2004-2007 fue evaluado en el Concejo

Miran con lupa gestión de la Administración

Aunque el informe sobre la gestión del Plan de Desarrollo 2004 – 2007 dejó parcialmente tranquilos a los concejales de Medellín, permitió ver cuáles han sido las principales fallas de que ha tenido la Administración Municipal en la ejecución de sus proyectos.

Autor: Eddy Natalia Rojas

Los concejales de Medellín escucharon atentos la presentación de Veeduría Ciudadana y de la Contraloría de Medellín sobre la gestión y los avances del Plan de Desarrollo.

Las reacciones generadas ayer en el debate del Concejo de Medellín podrían compararse con las que se presentan después de un partido de fútbol de la Selección Colombia o del equipo de los amores de alguna hinchada.

Por supuesto el tema no era el fútbol antioqueño, ni las flojas presentaciones del Deportivo Independiente Medellín en el camino hacia la final del campeonato colombiano, y muchísimo menos las matemáticas que aún mantienen con esperanzas al rojo de la montaña.

El tema fue la veeduría y el seguimiento que se le hizo al Plan de Desarrollo 2004-2007, específicamente en el periodo comprendido entre enero del año pasado y junio de este año.

Y la comparación con el balompié está, por ejemplo, en que aunque todos saben en dónde están las fallas, es muy poco lo que se hace al respecto; todos quieren la cabeza del director técnico, pero nadie se le mide a la responsabilidad de serlo, y finalmente, ante las críticas todos

se sienten tocados, pero nadie intenta acelerar el paso para lograr resultados para mostrar a la hinchada, en este caso a la ciudad.

Varias fueron las posturas frente a este estudio considerado en general por los presentes en el Recinto como serio y responsable, ya que además de entregar balances importantes sobre el 2004 también deja ver dónde está flaqueando la Administración.

A continuación las posturas, balances e interpretaciones sobre la gestión que ha tenido la Administración Pública actual a través de su Plan de Desarrollo.

Primero: Veeduría Ciudadana

La primera postura fue de la Veeduría Ciudadana, conformada por 20 entidades del orden municipal y regional, y expresada en público por su presidente Luciano Sanín, quien indicó inicialmente que el objetivo de la veeduría con este seguimiento era aportar elementos de reflexión sobre los logros y dificultades de la gestión de la actual Administración Municipal, de tal forma que se puedan reorientar ciertos objetivos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo.

Según la Veeduría, en cuanto a la ejecución física, la eficacia en 2004 fue del 96.2%, mientras que en el primer semestre de este año fue de 56.3%, destacándose la alta ejecución, 75.6% del programa "Medellín social e incluyente", contrariando la baja ejecución de "Medellín integrada con la región y con el mundo", que sólo fue de un 3.4% entre enero y junio de 2005.

En cuanto a la ejecución financiera, de un presupuesto de un billón 275 mil millones de pesos asignados para todos los programas de la Administración en el primer semestre de 2005, ésta sólo ejecutó un 44.83%, es decir, 571.645 millones de pesos. En 2004 el índice de ejecución presupuestal fue de 88%.

Pasando de los números, y entrando a los conceptos el análisis línea por línea del Plan de Desarrollo entregó los siguientes resultados según Sanín:

En la Línea 1, Medellín Gobernable y Participativa, la veeduría destacó los logros en cuanto a la disposición de la ciudad, que ahora es más

amable, participativa, con más cultura ciudadana y sentido de pertenencia; y en la parte administrativa resaltó el compromiso de transparencia, aunque llamó la atención sobre la lentitud en los procesos de contratación.

En lo que corresponde a la Línea 2, Medellín social e incluyente, la veeduría se manifestó preocupada por los temas de ingresos y trabajo, sobretodo en las población de los estratos más bajos de la ciudad. Avaló los logros en educación y en nutrición, y mostró interés en el tema de salud, que si bien ha recibido bastante atención, aun no se ven los resultados que debería mostrar la ciudad.

El estudio señaló que a través de la Línea 3 del Plan de Desarrollo, Medellín espacio para el encuentro ciudadano, la Alcaldía ha mostrado interés permanente en recuperar espacio público para los ciudadanos, sin embargo, la veeduría pidió que se agilizará y se avanzara en los proyectos y las propuestas que están planteados. Específicamente en el tema de transporte la veeduría expresó que "hay que advertir que aunque el Plan de Desarrollo definió una serie de proyectos viales para la ciudad que buscan resolver problemas críticos de la movilidad interna y su conexión con la región, hace falta todavía un plan vial y de transporte articulado a una estrategia de desarrollo local y regional y a un modelo de ordenamiento territorial actualizado. Llamamos la atención sobre los retrasos en los cronogramas para la construcción de ocho depósitos de buses".

Destacaron la gestión de la Línea 4, Medellín productiva, competitiva y solidaria, y el esfuerzo de la Administración para promover la creación y el fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas en la ciudad. Y finalmente, en la Línea 5, Medellín integrada con la región y el mundo, la veeduría expresó su descontento por los pocos avances que se han alcanzado en el tema de la ciudad región.

Finalizando su informe, Luciano Sanín, entregó en nombre de la Veeduría Ciudadana varias recomendaciones a la Administración Municipal, de las cuales dos consideró fundamentales para cumplir gran parte de los objetivos planteados en el Plan de Desarrollo 2004-2007:

"Todo peso nuevo que ingrese al municipio debe estar en función de mejorar los ingresos y las oportunidades de trabajo de la población. Si este problema no se atiende de manera urgente y contundente, no va a mejorar el Índice de Desarrollo Humano en Medellín, y no se logrará

reducir la pobreza y la desigualdad en nuestro territorio. Hay que estudiar programas de choque, amarrados a educación y salud y de manera urgente y en lo posible masiva, para otorgar ingresos monetarios a las personas más pobres de la ciudad. Y segundo, respecto a la corrupción y el clientelismo, aunque se definen como graves problemas, no aparecen metas para erradicarlos; y en cuanto a la transparencia y el control a la gestión pública, creemos que el Plan los menciona de manera poco clara y, sus ejecuciones son pocas aun, y sobre todo, no los concibe como un sistema articulado de acciones institucionales y sociales”.

El informe completo sobre el seguimiento al Plan de Desarrollo puede encontrarse en la página web www.veeduriamedellin.org.co

Desde la Contraloría

Por su parte la Contralora General de Medellín, Marta Cecilia Vélez, entregó ante los Concejales de Medellín un informe igual de detallado que el de la veeduría, coincidiendo en que el rendimiento en los indicadores de eficacia, eficiencia y avance del Plan de Desarrollo de este periodo están apalancados por la finalización de proyectos de las administraciones anteriores.

“De los 602 proyectos contenidos en el Plan Plurianual de Inversiones, el 76.91% (463 proyectos) correspondieron a proyectos de Administraciones anteriores que datan desde 1996, frente a los 139 proyectos de la actual Administración que representan el 23.09% restante de los proyectos con inversión asignada”.

Para la Contraloría hay una tendencia generalizada a la subestimación de las metas propuestas en el Plan de Desarrollo para el período 2004-2007 y en otros casos se sobrestiman, lo que induce a distorsiones de las evaluaciones de seguimiento, monitoreo y control que deben realizarse en coherencia con los diagnósticos de los diferentes sectores. La entidad indicó además que la Administración realmente no está generando el impacto y los efectos esperados en la solución de las necesidades de la población, lo que no permite determinar efectivamente los indicadores de Calidad de Vida y Desarrollo Humano que inspiran el Plan de Desarrollo “Medellín, compromiso de toda la ciudadanía”.

Vélez insistió en que el apalancamiento del Plan en el 75.47% de proyectos de administraciones anteriores, es el principal factor que explica el nivel de avance en el cumplimiento de las metas planteadas para el cuatrienio en los diferentes proyectos que conforman los programas y componentes del Plan de Desarrollo.

Aunque según el indicador de aplicación de recursos el nivel de desempeño de los diferentes programas contemplados en el Plan de Desarrollo 2004-2007 es medio o bajo, el ente de control fiscal destacó la coherencia entre los resultados obtenidos por la Administración y el propósito de la de focalizar su acción y sus recursos de inversión en el desarrollo social de la ciudad.

Sin embargo, al mismo tiempo llamó la atención sobre el desempeño de la línea estratégica 3 "Medellín un espacio para el encuentro ciudadano", que reportó bajo rendimiento frente a las metas del cuatrienio.

"Esto traduce en un deficiente nivel de logro en lo que se refiere al mejoramiento de la oferta de infraestructura para brindar igualdad de oportunidades de desarrollo social y económico a los diversos grupos humanos, y los avances presentados se sustentan fundamentalmente en la continuidad que se le dio a los grandes proyectos urbanos iniciados en la Administración anterior, apalancando de esta forma las ejecuciones de esta línea", concluyó la funcionaria.

Propuestas - Los Concejales

Varios concejales, aunque respetaron el informe presentado por Veeduría Ciudadana, consideraron que faltó un poco de profundidad y de especificidad en la gestión de cada una de las secretarías. Nuevamente coinciden en que la gestión de la Administración Fajardo y su Plan de Desarrollo ha sido lenta por el hecho de tener que terminar obras de administraciones anteriores; aún así insistieron en agilizar la ejecución de los proyectos planteados, para poder evaluar la gestión real de esta administración. ■