

<http://medellincomovamos.org/la-veeduría-hace-duras-criticas-al-plan-de-desarrollo-medellin-un-hogar-para-la-vida>

Medellín cómo vamos 7 de noviembre de 2012

La Veeduría hace duras críticas al Plan de Desarrollo “Medellín un Hogar para la Vida”

El pasado viernes 2 de noviembre, la Veeduría Ciudadana al Plan de Desarrollo de Medellín hizo su primer pronunciamiento sobre el actual documento rector de la política pública municipal.

El evento se realizó en la Casa de la Lectura Infantil de Comfenalco y contó con la presencia de diversos actores de la ciudadanía.

En su presentación la Veeduría prendió alarmas sobre algunos aspectos del Plan, específicamente sobre su diseño, más no sobre su ejecución.

Las principales críticas hacen referencia tanto a aspectos generales como son la estructura, la coherencia y el presupuesto, como a cuestiones específicas en temas críticos: desarrollo e inclusión; cultura, convivencia y seguridad; y territorio, medio ambiente, hábitat y movilidad.

Con respecto a la estructura y coherencia del Plan de Desarrollo, la Veeduría llamó la atención sobre la alta discrecionalidad derivada de que el documento no desglose sus propuestas al nivel de proyectos.

Este hecho dificulta el control político y ciudadano.

Con respecto al presupuesto, la Veeduría argumenta que, si bien se comprometen los excedentes financieros extraordinarios de EPM (lo que supone un progreso con respecto a anteriores administraciones, puesto se sabe con anterioridad en qué se gastarán estos dineros), el hecho de no especificar los montos por proyectos significa una peligrosa flexibilización de las asignaciones.

Además, no se tiene claro cuál será el impacto de la reestructuración administrativa en términos presupuestales, en especial sobre la inversión social.

En lo tocante al tema de desarrollo e inclusión, la Veeduría estima que, si bien el Plan aportará a la mejora de las condiciones de desarrollo de los ciudadanos, no traza estrategias claras y firmes para eliminar las desigualdades actuales. Para esta organización, el foco del Plan en este frente debe estar en la producción y efectiva distribución de la riqueza.

En el tema de cultura, convivencia y seguridad, la mayor crítica de esta organización se centra en que, si bien el Plan sigue el enfoque de la seguridad humana (que engloba temas como la seguridad personal, alimentaria,

económica y ambiental), presta poca atención a la lucha contra estructuras criminales, problema que el mismo documento reconoce.

Al tiempo, la Veeduría propone revisar el modelo de seguridad basado en la vigilancia por medios tecnológicos, puesto que pone en duda su capacidad para impactar la seguridad ciudadana.

En cuanto al medio ambiente, hábitat, movilidad y territorio, la Veeduría reconoce el esfuerzo presupuestario de la Administración para fomentar el transporte público masivo, pero alerta sobre el poco conocimiento que se tiene sobre los alcances, estudios, diseños e impactos de programas como el Plan Vial del Río y el Cinturón Verde.

Por último, concluye este organismo que la Administración Municipal debe interpretar y darle continuidad al modelo de ciudad incluyente y equitativa hacia el que se ha ido avanzando y que ello debe reflejarse en el Plan de Desarrollo de la ciudad.