

Medellín cómo vamos

<http://www.medellincomovamos.org/hablemos-del-plan-de-desarrollo-de-medellin-2012-2015>

Hablemos del Plan de Desarrollo de Medellín 2012-2015

- Noticias



Comfenalco realizó un conversatorio el pasado 28 de junio sobre el recién aprobado Plan de Desarrollo de Medellín en el marco de su programa Hablemos de Medellín, que ya cuenta con más de 20 años de existencia en la búsqueda de formar opinión ciudadana calificada.

Con dicho propósito fueron invitadas la Administración Municipal, que fue representada por el Secretario Técnico del Concejo Municipal de Política Social, Carlos Alberto Giraldo; La Veeduría Ciudadana al Plan de Desarrollo, con la representación de Mauricio Cadavid Restrepo; el Consejo Territorial de Planeación, con representación de Maritza Álvarez Grisales y Medellín Cómo Vamos como moderador del conversatorio.

Comfenalco preparó siete preguntas orientadoras con base en las inquietudes de sus asociados y la complementación de su comité académico. Las inquietudes se concentraron en la seguridad, la desigualdad, las poblaciones más vulnerables y minorías sociales como desplazados, personas en situación de calle, la población LGTBI y los discapacitados. También se plantearon inquietudes frente a la coordinación entre la planeación local, derivada de los planes de desarrollo de las comunas y corregimientos, y el plan de desarrollo del municipio, así como la asignación de recursos para dichos planes.

Otros temas planteados fueron la situación de las familias desconectadas de los servicios públicos y las posibles soluciones a dicha problemática; en el caso de las bibliotecas de la ciudad, se planteó cómo este plan promueve el fortalecimiento de las bibliotecas públicas, escolares y populares de la ciudad y, por último, cómo se está planteando el seguimiento, la evaluación e indicadores de impacto social del plan.

En cuanto a la seguridad, la Administración reiteró que su mayor estrategia es la creación de la Secretaría de Seguridad, con la cual esperan mejorar las condiciones de seguridad y de convivencia en la ciudad. Frente a las fronteras invisibles y las vacunas, la

Administración argumentó que no hay indicadores ni metas al respecto, porque el Plan no llega al nivel de proyectos si no de programas. Y que dichos problemas serán incluidos en proyectos específicos.

Justamente, el nivel de desagregación del Plan de Desarrollo y los indicadores asociados fueron criticados por la Veeduría Ciudadana al Plan de Desarrollo, al afirmar que frente a los dos últimos planes de desarrollo el actual tuvo un retroceso al no incluir proyectos específicos e indicadores asociados.

Frente a la desigualdad, la Administración señaló que los mayores esfuerzos se centrarán en este cuatrienio en el programa bandera del Cinturón Verde, cuyo carácter es metropolitano. Aunque reconoció que existen vacíos en la información suministrada por la Administración a la comunidad, reiteró que el Cinturón será el eje de las estrategias para mejorar la equidad en la ciudad, pues se concentra en la población más vulnerable asentada en las laderas de la ciudad, especialmente en la franja oriental en las comunas 1, 3 y 8.

Surgieron críticas en cuanto el Cinturón pasó de tener asignados menos de \$100.000 millones a más de \$600.000 en el lapso de unos cuantos meses, con lo cual se generan dudas frente a los propósitos y alcance de dicho programa, que deberían idealmente ser explicados a la ciudadanía.

Hubo una marcada discusión en torno al Presupuesto Participativo- PP-. La Administración reconoció que en el cuatrienio habrá cambios en el funcionamiento de la estrategia, con miras a mejorar los procesos. No obstante, Mauricio Cadavid aseguró que dichos cambios desdibujan el Presupuesto Participativo tal como lo conocemos y, en ese sentido, planteó que el PP tenderá a desaparecer. En su concepto, en la ciudad han sido subvalorados los procesos de planeación zonal, que tienen una trayectoria de muchos años atrás. Sin embargo, la Administración Pública Municipal tomó la decisión de importar el Presupuesto Participativo de otras latitudes, y ahora quieren reducir los espacios de participación efectiva de las comunidades en el PP.

En el caso de la participación en la formulación del Plan de Desarrollo por parte del Consejo Territorial de Planeación, Maritza Álvarez estimó que el concepto del Consejo frente al Anteproyecto del Plan fue escuchado a medias por la Administración y que eso es producto de que la Ley no define que el concepto sea vinculante, con lo cual las Administraciones deciden qué atender y qué no atender. Señaló que lo evidente es que más de 10 años de tener conceptos del Consejo Territorial de Planeación permitirían pensar en un avance importante y, sin embargo, lo que se observa es que cada cuatro años parece iniciarse el proceso de cero; esto es que no se está aprendiendo de lo recopilado por los diversos grupos de interés que participan en el Consejo Territorial de Planeación.

Finalmente, dentro de las estrategias esbozadas en el Plan de Desarrollo para disminuir la inequidad, Mauricio Cadavid se mostró escéptico y precisó que no es muy optimista frente a los resultados a 2015 derivados de los programas incluidos en el Plan. En su concepto, la Administración ha sido tímida en proponer estrategias novedosas, y se preguntó cómo puede ser posible que una sola empresa gane una licitación para los restaurantes escolares por \$39.000 millones, y no se haya pensado en estrategias para fortalecer microempresas que puedan dar cuenta de este servicio. Aunque, obviamente, el resultado de la licitación busca la eficiencia de los procesos, también es cierto que hay oportunidades para ser creativos en la búsqueda de la mayor equidad que aún no se están aprovechando.