

ENCUESTA DE OPINIÓN CIUDADANA SOBRE CALIDAD DE VIDA Y GESTIÓN PÚBLICA EN MEDELLÍN

En el proceso de fortalecimiento técnico desarrollado durante el año 2002 por la Veeduría Ciudadana al Plan de Desarrollo de Medellín, hemos trabajado en la construcción de nuevos y mejores instrumentos de trabajo, para lograr la producción de informes más eficientes, objetivos y productivos para la ciudad y a la vez una mejor relación con los ciudadanos y con la propia administración municipal. Dentro de estos instrumentos se encuentra la Encuesta de Opinión Ciudadana, el Sistema de Indicadores, la página Web y el programa de radio.

Nos anima el propósito de contribuir a construir una gestión pública más transparente y democrática, así como promover una cultura de la petición y rendición de cuentas, de modo que se favorezca la eficiencia y la eficacia en la gestión de los recursos públicos para mejorar la calidad de vida de todos nuestros conciudadanos. La Veeduría viene trabajando en ese sentido desde hace ya seis años y cada día buscamos mejorar y desarrollar nuestras formas de trabajo para aportar a la ciudad y a las diferentes administraciones que en ella se van dando.

Dentro de este proceso hemos aprendido de la experiencia de ¿Bogotá como Vamos? la importancia de contar con una Encuesta de Opinión ciudadana sobre la calidad de vida en la ciudad y sobre los resultados de la gestión pública, al mismo tiempo que se hace necesario un Sistema de Indicadores de calidad de vida, que permita revisar de manera periódica los avances en los diferentes campos de interés, de modo que se pueda informar de manera objetiva a la ciudadanía acerca de los logros tanto en calidad de vida como en gestión pública. Esto es algo que consideramos conveniente y útil para la ciudad, para la Veeduría y sobre todo para la propia Administración.

La Encuesta de Opinión así como el Sistema de Indicadores van a permitir, no sólo a la Veeduría, sino a la Administración misma y a cualquier ciudadano, institución o sector académico interesado en la ciudad, evaluar periódicamente como va avanzando esta en temas cruciales para su calidad de vida y a la vez como perciben y reconocen sus ciudadanos estos avances. Cuando se trata de mirar la calidad de vida de una población no basta examinar sólo los indicadores cuantitativos más utilizados y conocidos internacionalmente. Es también importante conocer como percibe esa misma población su calidad de vida.

A pesar de todos los debates que el concepto “Calidad de vida” implica y de las dificultades para su definición, la Veeduría ha considerado importante explorar no sólo el campo de los indicadores y aquello que podríamos considerar como las condiciones objetivas, sino también el campo de lo que podemos llamar los niveles de satisfacción que las personas experimentan con su vida y con el contexto en que viven.

Así mismo, estas herramientas tienen un objetivo pedagógico fundamental para todos los ciudadanos y actores públicos y privados de la ciudad, y es estimular la toma de conciencia sobre los problemas y ayudarnos a mirar nuestras propias responsabilidades. Se espera

que pueda incitarnos a cambiar nuestro modo de vida y a mejorar las formas de convivir y el medio ambiente general de la ciudad. Los indicadores nos ayudan a mejorar el conocimiento que todos tenemos sobre la ciudad. La encuesta ciudadana nos ayuda a mirar como vivimos y sentimos la ciudad y en que debemos cambiar también nosotros mismos. Obviamente para la propia Administración la encuesta ciudadana se pueden convertir en un potente instrumento para mirar la situación de la ciudad y las acciones que ella requiere.

Para desarrollar la encuesta con todo el rigor técnico y estadístico necesario, contratamos a una reconocida empresa como es el Centro Nacional de Consultorías con el cual se desarrolló todo un proceso de construcción de la encuesta hasta recibir de ellos los resultados, buscando identificar los diferentes factores que afectan la calidad de vida y la satisfacción con cada uno de ellos.

La encuesta pregunta por la situación económica de la población, la vivienda, la situación de los barrios, los servicios públicos, el medio ambiente, la seguridad y la convivencia, la educación, la salud, la movilidad y el transporte, la responsabilidad ciudadana en diferentes aspectos. Así mismo se pregunta por la gestión pública, la participación ciudadana, las prioridades de la ciudad, etc.

Esperamos poder realizar esta encuesta anualmente para que ella se convierta en un referente importante que nos permita mirar como ven los ciudadanos la evolución de la ciudad y de su calidad de vida a través de los años. Sabemos que para Bogotá como vamos, este ha sido también un instrumento muy importante para detectar donde se encuentran los principales aciertos o dificultades en la gestión y en la vida urbana y haremos todos los esfuerzos posibles por realizarla periódicamente.

Hoy le entregamos a la ciudad este instrumento que ha significado un gran esfuerzo para la Veeduría, que ha sido hecho con el mayor cuidado posible y con los mejores propósitos y esperamos que sea aprovechado de la mejor manera para contribuir al bienestar, a la paz y a la calidad de vida en la ciudad que es el único interés que nos motiva.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA:

<i>Fecha de recolección:</i>	Septiembre 23 a octubre 15
<i>Tipo de estudio:</i>	Cuantitativo
<i>Tipo de muestreo:</i>	Aleatorio estratificado
<i>Tipo de entrevista:</i>	Presencial en hogares
<i>Segmentación:</i>	Por estratos y por zonas
<i>Informante:</i>	Jefe de hogar, ama de casa o persona responsable de los servicios públicos.
<i>Cubrimiento:</i>	Medellín, Altavista, Santa Elena, San Antonio y San Cristóbal
<i>Tamaño de la muestra:</i>	606 hogares
<i>Error muestra global:</i>	4%

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Situación económica y empleo:

En cuanto a aspectos generales, la encuesta muestra que para la mayoría de las respuestas en todos los estratos, la situación económica ha empeorado algo o mucho, en porcentajes superiores al 50%, y otros informantes muestran en un 34% que su situación permanece igual, frente a un 10% que dice que su situación ha mejorado algo. En el estrato 3 es donde más se plantea que la situación ha empeorado mucho con un 29% de las respuestas.

Como causas del deterioro de la situación económica encontramos que sobresalen en las respuestas el costo de vida (44%), el costo de los servicios públicos (43%) y la pérdida del empleo de varios miembros de la familia que aparece en el 29% de las respuestas y especialmente alto en el estrato 2.

Barrio, vivienda y servicios públicos

La iluminación pública y las vías de acceso muestran niveles de satisfacción altos con más del 70% de respuestas entre bueno y muy bueno, siendo parques y zonas verdes los que muestran menor satisfacción

En cuanto a los problemas más graves de los barrios para el total de la ciudad aparece la inseguridad con el 42% y la pobreza con el 21%. Mirado por estratos se encuentra que para el 1 y 2 el principal problema es la pobreza mientras para los estratos 4, 5 y 6 resaltan la inseguridad, la violencia y los ladrones.

Los servicios públicos básicos muestran una buena cobertura en los diferentes estratos, con la excepción del Acueducto, Alcantarillado y Teléfono en el estrato 1. Los servicios de gas domiciliario e Internet, muestran que su mayor cobertura se encuentra en los estratos 5 y 6.

Medio Ambiente:

En lo ambiental se puede destacar que los habitantes califican de manera más negativa la contaminación por ruido (82% entre regular y malo) y la contaminación del aire (81% entre regular y malo) mientras que valoran más positivamente la situación de aguas, arborización y recolección de basuras.

Un 26% no sabe o no responde sobre los programas de tratamiento del agua del río Medellín, mientras que 39% los consideran buenos y 4% muy buenos.

Seguridad y Convivencia:

Ante la pregunta de que tan seguro es su barrio, el 37% considera que su barrio es seguro o muy seguro, y el 31% lo consideran inseguro o muy inseguro. En el estrato 5 es donde la situación aparece más difícil con un 55% de las respuestas entre inseguro y muy inseguro sólo el 13% de los informantes del estrato 5, lo califican como muy

seguro y seguro, esta calificación se encuentra afectada principalmente por los habitantes de la comuna 11 pertenecientes a este estrato, que en un 74%, dicen que su barrio es Muy inseguro o inseguro.

Para mejorar la situación de seguridad de los barrios la mayoría de las respuestas apuntan a más policía y ejercito (45%), más vigilancia (42%) y en el estrato 1, además de lo anterior aparece más iluminación y vías (23%).

Frente al tema de convivencia las acciones más conocidas son las escuelas populares para el deporte y la recreación y la red de bandas de escuelas de música.

Educación:

En el 11% de los hogares encuestados alguno de los niños o jóvenes entre 5 y 25 años abandonó los estudios después de haber empezado este año, siendo la cifra más alta en el estrato 2 con el 14% y en el 3 con el 12%, lo cual se explica en el 56% porque no hay recursos para estudiar, en el 16% porque no quieren estudiar, en el 12% porque trabajan.

Del total de la población el 90% considera que la educación que reciben los que estudian es buena y muy buena, y apenas un 11% la considera regular o mala, aunque se encuentran diferencias significativas en esto entre estratos, siendo el estrato 5 el más satisfecho.

Salud

En cuanto a la afiliación a la salud en el 57% de los hogares hay personas afiliadas como empleadas, en el 61% de los hogares se encuentran personas afiliadas como beneficiarios, en el 33% se encuentran afiliados por el Sisben, sólo el 14% tiene afiliados independientes y en el 18% hay personas con otras formas de afiliación.

La atención y servicio recibido en salud es calificado entre bueno y muy bueno por la mayoría siendo los de más baja calificación los hospitales públicos pero con una calificación entre bueno y muy bueno del 68%.

Movilidad y Transporte

En cuanto al tiempo promedio de desplazamiento de la persona que más se moviliza en cada hogar, el 46% se toma entre 30 minutos y una hora. El 14% se toma menos de 30 minutos y el resto se toma más de una hora. En el último año el 9% considera que este promedio aumentó y el 6% considera que disminuyó. En el estrato 6 es donde mayor incremento se presentó con 19%. En los estratos más bajos más tiempo tienen que emplear las personas para transportarse, situación que no cambió en el 2002.

El medio de transporte más utilizado por los ciudadanos es el bus, en un 71% de los casos, así mismo, este medio de transporte es calificado como muy bueno y bueno por el 78% de sus usuarios. En el estrato 1, este medio de transporte se complementa con los colectivos informales, que son usados por el 40% de los informantes.

El metro es utilizado solamente por el 10% de los hogares y el 98% de sus usuarios lo consideran entre muy bueno y bueno, solamente el 12% de usuarios de estrato 5, lo considera regular. apenas el 6% en vehículo particular.

El estado general de las vías es considerado bueno o muy bueno por el 70% de los encuestados mientras la calificación de malo o muy malo apenas aparece levemente en el estrato 4 y 5.

Respecto al tráfico de la ciudad en su mayoría los ciudadanos califican entre muy buenos y buenos, varios aspectos que dependen del municipio como lo son los pasos peatonales, los semáforos y los guardias, pero califican entre regular y malo los aspectos que dependen directamente de los ciudadanos como son el cumplimiento a las normas, el respeto de los conductores y el respeto de los peatones.

Responsabilidad ciudadana:

Con la excepción del cuidado del metro, los otros comportamientos evaluados por los ciudadanos, fueron en su mayoría calificados cerca del 50% como regular y mal, paradójicamente, la calificación de su propio comportamiento frente a los mismos temas, fue calificado por cerca del 90% entre muy bueno y bueno.

Ante delitos menores, un 57% cree que es muy probable y probable ser castigado y ante delitos mayores, la probabilidad de ser castigado se incrementa al 79%, aspecto que pierde credibilidad a medida que sube el estrato.

Gestión Pública:

En cuanto a la gestión pública, el estudio muestra que el Alcalde Luis Pérez Gutiérrez, es el personaje más conocido por los ciudadanos con un 87%.

El Alcalde tiene un 18% de imagen muy favorable, un 47% favorable, es decir un 65% de imagen favorable frente a un 6% de imagen poco favorable o desfavorable. Frente al tema de la honestidad o la transparencia en los procesos evaluados, el 20% en promedio, los calificaron totalmente transparentes o transparentes, cerca del 40% dicen no conocer sobre la transparencia o la honestidad de estos procesos.

El Plan de Desarrollo de la actual Administración es conocido por el 18% de los hogares, y sólo un 11%, mencionó haber conocido la invitación a participar en su formulación.

Los ciudadanos consideran que las 3 prioridades sobre las que debe actuar la actual Alcaldía, son el empleo en un 75%, la seguridad ciudadana en un 57% y la educación en un 40%. En cuanto al empleo encontramos que es más notoria su mención en los estratos 1, 2 y 3, y la seguridad, para los estratos medio y alto. El estrato 5, muestra en las diferentes preguntas que tiene que ver con la evaluación de la seguridad, que este es su principal problema actualmente.

La gestión, es calificada en un 60% como Muy buena y buena, principalmente por los programas que ha realizado para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, el

interés por desarrollar programas y proyectos, y el mejoramiento de la educación. Un 23% de los ciudadanos, dice, no conocer la gestión actual del Alcalde.

Medellín, 19 de diciembre 2002

VEEDURÍA AL PLAN DE DESARROLLO DE MEDELLÍN

ENTIDADES MIEMBROS:

Asociación Nacional de Industriales (ANDI) Seccional Antioquia
Comfenalco
Comité Intergremial de Antioquia
Conciudadana
Corporación Con-Vivamos
Corporación Combos
Corporación Mundial de la Mujer
Corporación Penca de Sábila
Corporación Región
Corporación Vamos Mujer
Corporación Viva la Ciudadanía
Entre Todos
Escuela Nacional Sindical
Federación Antioqueña de ONG
Fundación Social
Comité Privado de Asistencia a la Niñez PAN
Instituto Popular de Capacitación
Mesa de Educación
Mesa de Empleo
Proantioquia